

| WRZESIEŃ 2021

# NEWSLETTER | CHF



## Słowo wstępne



Bartosz Czupajło  
Adwokat / Partner



Łukasz Ciskowski  
Adwokat / Partner

Mamy przyjemność przekazać w Państwa ręce kolejny newsletter Kancelarii Adwokackiej Czupajło & Ciskowski. Zapraszamy do zapoznania się z działalnością Kancelarii, publikacjami naszych prawników oraz aktualnościami w sprawach frankowych.

Z radością przekazujemy informację o kolejnych zabezpieczeniach roszczeń naszych Klientów w sprawach przeciwko Raiffeisen Bank International AG oraz Getin Noble Bank S.A.

Nasza Kancelaria we wrześniu otworzyła filie w nowych miastach - Lublinie oraz Łodzi. Serdecznie zapraszamy naszych Klientów i osoby zainteresowane współpracą do nowych biur!

Na łamach serwisu Rzeczpospolita został opublikowany artykuł autorstwa adw. Wioletty Miros dotyczący statusu konsumenta w sprawach frankowych, a w szczególności możliwości przyznania go przedsiębiorcy. Serdecznie zapraszamy do lektury!

 [Czupajło & Ciskowski](#)

 [Czupajło & Ciskowski](#)

 [www.ccka.pl](http://www.ccka.pl)

 [kancelaria@ccka.pl](mailto:kancelaria@ccka.pl)



## DZIAŁALNOŚĆ KANCELARII

Kolejne zabezpieczenia roszczeń naszych Klientów w sprawach przeciwko bankom!

Sąd Okręgowy w Warszawie w składzie SSO (del.) Agnieszka Kossowska po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2021 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa naszych Klientów przeciwko Raiffeisen Bank International AG z siedzibą w Wiedniu o ustalenie i zapłatę, sygn. akt XXVIII C 10245/21, postanowił udzielić zabezpieczenia roszczenia o ustalenie nieważności umowy kredytu i umowy pożyczki waloryzowanych kursem CHF. Postępowanie prowadzą partner Kancelarii, adw. Łukasz Ciskowski oraz Marta Nowacka.

<https://ccka.pl/aktualnosci/zabezpieczenie-rozszczenia-naszch-klientow-w-sprawie-przeciwko-raiffeisen-bank-international-ag>

Sąd Okręgowy w Warszawie w składzie SSO Aldona Szawrońska-Eliszewska po rozpoznaniu w dniu 1 września 2021 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa naszego Klienta przeciwko Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie o ustalenie i zapłatę, sygn. akt XXVIII C 11531/21, postanowił udzielić zabezpieczenia roszczenia o ustalenie nieważności umowy kredytu waloryzowanego kursem CHF. Postępowanie prowadzą partner Kancelarii, adw. Bartosz Czupajło, adw. Marta Sochaczewska oraz Marta Nowacka.

<https://ccka.pl/aktualnosci/kolejne-zabezpieczenie-rozszczenia-naszego-klienta-w-sprawie-przeciwko-getin-noble-bank-s-a>

Sąd Okręgowy w Warszawie w składzie SSO Aldona Szawrońska-Eliszewska po rozpoznaniu w dniu 1 września 2021 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa naszych Klientów przeciwko Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie o ustalenie i zapłatę, sygn. akt. XXVIII 11537/21, postanowił udzielić zabezpieczenia roszczenia o ustalenie nieważności umowy kredytu waloryzowanego kursem CHF. Postępowanie prowadzą partner Kancelarii, adw. Bartosz Czupajło, adw. Marta Sochaczewska oraz Marta Nowacka.

<https://ccka.pl/aktualnosci/zabezpieczenie-rozszczenia-naszch-klientow-w-sprawie-przeciwko-getin-noble-bank-s-a-2>

## NOWE FILIE NASZEJ KANCELARII

Nasza Kancelaria we wrześniu otworzyła filie w nowych miastach - Lublinie oraz Łodzi!



ul. Zana 11a, 20-601 Lublin  
lublin@ccka.pl



ul. Narutowicza 40/1, 90-135 Łódź  
lodz@ccka.pl

Serdecznie zapraszamy naszych Klientów i osoby zainteresowane współpracą do nowych biur!



## Mec. Monika Puszka ukończyła studia podyplomowe "Audyt wewnętrzny w administracji i w przedsiębiorstwach"!

Z radością informujemy, że członkini naszego zespołu, adw. Monika Puszka, ukończyła studia podyplomowe „Audyt wewnętrzny w administracji i w przedsiębiorstwach” z wynikiem bardzo dobry.

Jednocześnie, została wpisana na Krajową Listę Profesjonalnych Audytorów i Kontrolerów Wewnętrznych PIKW. Gratulujemy!

## Marta Nowacka i Radosław Rogalski zdali egzamin wstępny na aplikację adwokacką!

Z dumą przekazujemy dobre wieści - członkowie naszego zespołu, Marta Nowacka i Radosław Rogalski, uzyskali pozytywny wynik z egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką!

Gratulujemy i życzymy dalszych sukcesów!



## KANCELARIA W MEDIACH



### Kredyty frankowe: Kiedy przedsiębiorca ma status konsumenta?

W sprawach frankowych częstym zarzutem banków wobec kredytobiorców pozostaje brak statusu konsumenta, mający wynikać z rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej, zarejestrowania jej siedziby w kredytowanej nieruchomości, czy wreszcie z uwagi na wykształcenie czy zawód frankowiczów. Najczęściej jednak przeszkody te pozostają wyłącznie pozornymi utrudnieniami.

- Kim jest konsument w umowie kredytowej?
- Czy znaczenie mają wykształcenie lub zawód kredytobiorcy?
- Czy prowadzenie działalności gospodarczej zawsze prowadzi do utraty statusu konsumenta?
- Kiedy status konsumenta może zostać skutecznie podważony?

Na powyższe pytania odpowiedzi udziela adw. Wioletta Miros w artykule, który ukazał się na łamach serwisu Rzeczpospolita. Zapraszamy do lektury!



Wioletta Miros  
Adwokat

## NASZE PUBLIKACJE

### Rankingi kancelarii specjalizujących się w sprawach frankowych



Karolina Kwiatkowska  
Aplikant adwokacki

Od kilku lat stale rośnie liczba podmiotów specjalizujących się w sprawach frankowych. Aktualnie w każdym większym mieście w Polsce możemy znaleźć kilkadziesiąt kancelarii adwokackich, prawnych, a także innych podmiotów oferujących pomoc frankowiczom. W sieci natomiast znajduje się wiele rankingów kancelarii frankowych. Zazwyczaj każdy ranking zawiera inne kancelarie, a te, które się w nich powtarzają, nigdy nie są na tej samej pozycji. Wynika to z tego, że rankingi tworzone są przez różne podmioty, nierzadko współpracujące z kancelariami znajdującymi się w tych rankingach. Niektóre rankingi nie są więc całkowicie obiektywne i przy ich analizowaniu kredytobiorca powinien zachować daleko posuniętą ostrożność, by nie wpaść w pułapkę marketingową, nastawioną jedynie na masowe pozyskiwanie nowych klientów, a nie na realną pomoc w wyborze odpowiedniej kancelarii.

<https://ccka.pl/aktualnosci/rankingi-kancelarii-specjalizujacych-sie-w-tzw-sprawach-frankowych>

Na stronie <https://kancelariechf.pl/> kredytobiorcy mogą znaleźć jeden z najbardziej transparentnych rankingów kancelarii specjalizujących się w sprawach frankowych. Ranking jest tworzony na podstawie jasno określonych kryteriów, do których zalicza się między innymi: okres zajmowania się sporami konsumentów z bankami, jakość i merytoryka oferty, ekonomiczne wsparcie ekspertów, sukcesy, czy działania prokonsumenckie kancelarii. **Nasza Kancelaria w rankingu zajmuje 5 miejsce!**

<https://kancelariechf.pl/>

### Nowelizacja Kodeksu postępowania cywilnego - wzmocnienie pozycji konsumentów w stosunkach z przedsiębiorcami

W ostatnim czasie możemy zaobserwować tendencję ustawodawcy do wprowadzania regulacji mających na celu wzmocnienie sytuacji konsumentów w stosunkach z przedsiębiorcami. Z dniem 24 września 2021 r. weszła w życie nowelizacja Kodeksu postępowania cywilnego. Jej celem jest implementacja wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach polskich, m.in. C-176/17 Profi Credit Polska oraz w połączonych sprawach C-419/18 i C-483/18 Profi Credit Polska. W orzeczeniu w sprawie C-176/17 Profi Credit Polska TSUE zakwestionował, w związku z treścią art. 7 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich, przepisy krajowe regulujące postępowanie nakazowe na podstawie weksla własnego w sprawach przeciwko konsumentom. Szczególnie zatem istotne dla konsumentów zmiany dotyczą postępowania nakazowego.

Jak zmieniły się obowiązki przedsiębiorcy w postępowaniu o wydanie nakazu? Co zmienia w sytuacji stron oświadczenie o konsumenckim charakterze umowy? Które terminy ustawowe zostały wydłużone?



Patrycja Kowalczyk  
Radca prawny

<https://ccka.pl/aktualnosci/nowelizacja-kodeksu-postepowania-cywilnego-wzmocnienie-pozycji-konsumentow-w-stosunkach-z-przedsiębiorcami>

Serdecznie zapraszamy do lektury publikacji naszych prawników, które znajdują się na naszym blogu:

# AKTUALNOŚCI

**Pytania do TSUE zamiast uchwały frankowej!** Sąd Najwyższy w dniu 2 września 2021 r. na posiedzeniu niejawnym w składzie całej Izby Cywilnej, rozpoznając wniosek Pierwszej Prezes Sądu Najwyższego o rozstrzygnięcie zagadnień prawnych dotyczących tematyki kredytów denominowanych i indeksowanych w walutach obcych, postanowił na podstawie artykułu 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z trzema pytaniami prejudycjalnymi dotyczącymi problematyki powoływania sędziów w Rzeczypospolitej Polskiej. W posiedzeniu brało udział 21 sędziów. Postanowienie zapadło większością głosów, przy czym ośmiu sędziów złożyło zdanie odrębne. Jednocześnie, pozostający w mniejszości sędziowie złożyli oświadczenie, w którym krótko odnieśli się do zaistniałej sytuacji.

[http://www.sn.pl/aktualnosci/SitePages/Komunikaty\\_o\\_sprawach.aspx?ItemSID=463-b6b3e804-2752-4c7d-bcb4-7586782a1315&ListName=Komunikaty\\_o\\_sprawach](http://www.sn.pl/aktualnosci/SitePages/Komunikaty_o_sprawach.aspx?ItemSID=463-b6b3e804-2752-4c7d-bcb4-7586782a1315&ListName=Komunikaty_o_sprawach)

**Sprawy frankowe zalewają sądy. Czy po wygranej frankowicze będą w lepszej sytuacji niż kredytobiorcy złotówkowi?** Każdego dnia do Sądów wpływają nowe sprawy dotyczące kredytów frankowych. Większość kredytobiorców wnosi o nieważność umowy. Inną możliwością jest „odfrankowanie”, czyli usunięcie klauzuli indeksacyjnej i spłacanie kredytu, niezależnego już od kursu franka, w złotówkach. W umowie pozostaje wówczas jednak korzystne oprocentowanie kredytu, typowe dla umów zawieranych w walucie obcej. Jak działa „odfrankowanie”? Czy stwierdzenie, że frankowicz po wygranej sprawie jest w lepszej sytuacji niż kredytobiorca złotówkowy jest zgodne z prawdą?

<https://www.money.pl/gospodarka/frankowicze-zalewaja-sady-sprawdzamy-czy-po-wygranej-beda-w-lepszej-sytuacji-niz-kredytobiorcy-zlotowkowi-6686279119374912a.html>

**Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł kolejną skargę nadzwyczajną do Sądu Najwyższego w sprawie dotyczącej umowy kredytu waloryzowanego kursem franka szwajcarskiego!** Razem ze skargą RPO złożył wniosek o wstrzymanie nakazu zapłaty do momentu ostatecznego rozstrzygnięcia. W sprawie komornik sądowy wszczął postępowanie egzekucyjne z nieruchomości, w której mieszka pozwana wraz z rodziną na podstawie nakazu zapłaty. Rzecznik w skardze podniósł, że do sądu wydającego nakaz zapłaty należało dokonanie z urzędu kontroli niedozwolonego charakteru postanowień zawartych w umowie kredytu, nawet jeżeli pozwana nie zgłaszała takiego wniosku. Zdaniem RPO, sąd nie sprostował temu obowiązkowi i w związku z tym dopuścił się rażącego naruszenia prawa, nie uwzględniając standardów UE, ponieważ w umowie znajdowały się postanowienia abuzywne. Rzecznik wskazał ponadto, że akceptacja praktyki orzeczniczej polegającej na wydawaniu nakazów zapłaty przeciwko konsumentom jedynie na podstawie treści wyciągu z ksiąg bankowych bez kontroli treści umowy może prowadzić do obejścia Dyrektywy 93/13 i zagrazić zbiorowym interesom konsumentów.

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/frankowicze-nakaz-zaplaty-skarga-nadzwyczajna-rpo>

**Komitet Stabilności Finansowej chce czasowej zmiany wag ryzyka dla banków "frankowych"!** KSF opublikował komunikat, z którego wynika, że ryzyko prawne mające związek z kredytami hipotecznymi waloryzowanymi kursem waluty obcej stanowi jedno z największych zagrożeń dla systemu finansowego. Wobec tego, KSF podjął decyzję o skierowaniu do Ministra Finansów i Komisji Nadzoru Finansowego rekomendacji dotyczącej czasowej zmiany wysokości wag ryzyka dla instytucji kredytowych. Skierowanie tej rekomendacji ma na celu wsparcie procesu ugód pomiędzy bankami a kredytobiorcami. Ponadto, Komitet odniósł się również do prac Komisji Europejskiej nad rozporządzeniem, które ma określać zamienniki dla wskaźnika referencyjnego LIBOR. Zgodnie z komunikatem, brak wyznaczenia wskaźnika LIBOR może spowodować zaburzenia funkcjonowania systemu finansowego.

<https://www.bankier.pl/wiadomosc/KSF-chce-czasowej-zmiany-wag-ryzyka-dla-bankow-frankowych-8195887.html>

**Wyznaczono kolejne posiedzenie Sądu Najwyższego w sprawie zagadnień prawnych dotyczących spraw frankowych!** Na 8 listopada 2021 r. ustępujący Prezes Izby Cywilnej SN, Dariusz Zawistowski wyznaczył termin rozpoznania zagadnień prawnych dotyczących zasadności żądania przez banki wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z kapitału od kredytobiorców, których umowy frankowe zostały uznane za nieważne. Sprawa dotyczy pytań skierowanych 29 lipca 2021 r. przez trzysobowy skład SN. Zagadnienie, które będzie rozstrzygał SN brzmi w następujący sposób: „Czy w przypadku uznania za nieważną umowy kredytu udzielonego w walucie polskiej, indeksowanego do waluty obcej, spłaconego przez kredytobiorców, kwotę ewentualnego wzbogacenia kredytodawcy należy wyliczyć uwzględniając wyłącznie nominalną wysokość rat kredytu, czy też należy uwzględnić oprocentowanie rat według stopy referencyjnej właściwej dla kredytów indeksowanych do waluty obcej albo właściwej dla kredytów złotych?”.

<https://www.rp.pl/finanse/art18893341-wyznaczono-kolejne-frankowe-posiedzenie-sadu-najwyzszego>

## Uchwała składu 3 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 8 września 2021 r. w sprawie rozpoznawanej pod sygnaturą akt III CZP 28/21

8 września 2021 r. Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów, w sprawie rozpoznawanej pod sygn. akt III CZP 28/21, podjął uchwałę rozstrzygającą zagadnienie prawne dotyczące domniemania zgodności wpisu w księdze wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Zgodnie z treścią uchwały, domniemanie zgodności wpisu z rzeczywistym stanem prawnym, może zostać również w odniesieniu do wpisu hipoteki wzruszone jako przesłanka rozstrzygnięcia także w innej sprawie cywilnej, niż sprawa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym (art. 10 tej ustawy).

[https://www.sn.pl/sprawy/SitePages/Zagadnienia\\_prawne.aspx?ItemSID=1521-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia\\_prawne](https://www.sn.pl/sprawy/SitePages/Zagadnienia_prawne.aspx?ItemSID=1521-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia_prawne)

## Komentarz

Przedmiotowa uchwała nie została podjęta w sprawie dotyczącej kredytów frankowych, jednak pomimo tego ma duże znaczenie właśnie dla frankowiczów, którzy wystąpili przeciwko bankowi na drogę sądową. Kredytobiorcy w postępowaniach sądowych walczą przede wszystkim o rozliczenie umowy kredytowej oraz o ustalenie jej nieważności. Dotąd ci, którym udało się uzyskać prawomocny wyrok ustalający nieważność umowy, niestety nie zawsze z łatwością mogli wykreślić hipotekę z księgi wieczystej nieruchomości. Wiele razy okazywało się, że bank nie chciał wydać oświadczenia o zgodzie na wykreślenie hipoteki, a złożenie wniosku o wykreślenie bez takiego dokumentu, z powoływaniem się jedynie na treść wyroku sądowego, nie było wystarczające. Część sądów wieczystoksięgowych odmawiała dokonania wpisu na takiej podstawie. W takim przypadku, kredytobiorcom pozostawało wszczęcie kolejnego postępowania o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, co wiązało się oczywiście z kolejnymi, dodatkowymi kosztami.

Omawiana uchwała Sądu Najwyższego rozwiązuje kłopoty frankowiczów z wykreśleniem hipoteki. Sąd Najwyższy wskazuje bowiem, że możliwe jest wykreślenie hipoteki banku na mocy wyroku ustalającego w sentencji nieważność umowy kredytowej. Kredytobiorcy nie będą musieli zatem występować do banku o zgodę na jej wykreślenie, ani wszczynać kolejnych postępowań sądowych. Wykreślenie hipoteki będzie możliwe po złożeniu wniosku do sądu wieczystoksięgowego. Rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego pozwoli uniknąć kolejnych spraw sądowych związanych z wykreśleniem hipotek banków oraz znacznie przyspieszy procedurę.



Karolina Kwiatkowska  
Aplikant adwokacki