

SKD, WIBOR, KREDYTY WALUTOWE – WYJAŚNIAMY, CO NAPRAWDĘ WARTO WIEDZIEĆ

Na naszym kanale YouTube mówimy wprost o sprawach, które dotyczą tysięcy kredytobiorców. Bez prawniczego żargonu, za to z doświadczeniem procesowym i aktualną wiedzą.

Zasubskrybuj i bądź na bieżąco z tym, co ważne.



SUBSKRYBUJ

#CHWALIMYSIĘ

W kwietniu otrzymaliśmy 12 wyroków w sprawach kredytów walutowych.

Unieważniliśmy umowy z Raiffeisen Bank International AG., mBank S.A., Bank Millennium S.A., Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna, Santander Consumer Bank S.A., Getin Noble Bank S.A. w upadłości.

Łącznie na mocy wyroków marcowych uzyskaliśmy dla naszych Klientów ponad 3 miliony złotych!

W tym:

1 823 995,74 PLN

257 735,49 CHF

45 442,72 EUR

Więcej informacji na temat wyroków znajdziesz [TUTAJ](#).

W 2024 roku uzyskaliśmy dla naszych Klientów:

2 5 8 8 8 5 8 6 , 8 0 PLN

2 9 6 5 9 3 4 , 4 0 CHF

2 6 0 0 6 0 , 8 3 EUR

Uzyskaliśmy kolejne pozytywne postanowienia w sprawie zawieszenia płatności rat kredytu dla naszych Klientów!

Więcej informacji znajdziesz [TUTAJ](#).

NASZE SUKCESY

Nakaz zapłaty w niespełna 2 miesiące od złożenia pozwu?

Tak, to możliwe.

8 kwietnia 2025 r. referendarz sądowy Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie wydał nakaz zapłaty w sprawie pod sygn. I Nc 512/25 – uwzględniając w całości nasze roszczenia z tytułu sankcji kredytu darmowego (SKD). Nakaz nie jest jednak prawomocny – bank ma prawo wnieść sprzeciw, co skutkować będzie rozpoznaniem sprawy na rozprawie.

Jeśli pozwany Bank Handlowy nie wnieśnie sprzeciwu od nakazu, zostanie zobowiązany do zapłaty:

- 45 121,70 PLN wraz z odsetkami od dnia złożenia oświadczenia o skorzystaniu z SKD
- 2 760,02 PLN od dnia doręczenia pozwu oraz zwrotu kosztów procesu

Umowa kredytowa zawarta w 2021 r. zawierała szereg naruszeń, w tym:

- błędnie wyliczone RRSO
- brak informacji o wcześniejszej spłacie
- klauzule dające bankowi jednostronną interpretację zapisów umowy

To właśnie te nieprawidłowości pozwolą naszemu Klientowi odzyskać środki dzięki zastosowaniu sankcji kredytu darmowego.



Justyna Barabasz
prawniczka

Bank chciał 279 tys. zł. Nie dostał nic.

Pewne pozwy nie powinny w ogóle trafić do sądu.

W tej sprawie nasi klienci zostali pozwani o ponad 279 000 zł. Bank żądał od nich nie tylko zwrotu kapitału, ale też naliczył odsetki i chciał, by to kredytobiorcy pokryli koszty procesu.

Tyle że... klienci nigdy wcześniej nie zostali nawet wezwani do zapłaty. A po otrzymaniu pozwu jasno zadeklarowali: rozliczą się z kapitału po zakończeniu sprawy, którą sami wcześniej wytoczyli przeciwko bankowi.

Sąd nie miał wątpliwości:

- oddalił powództwo banku w całości,
- umorzył postępowanie w zakresie kwoty roszczenia, które bank cofnął, i zasądził na rzecz naszych klientów zwrot kosztów procesu oraz kosztów zastępstwa procesowego.



Karolina Surmacka
advokat | wspólnik

Iga Kowlaczyk-Otok
prawniczka

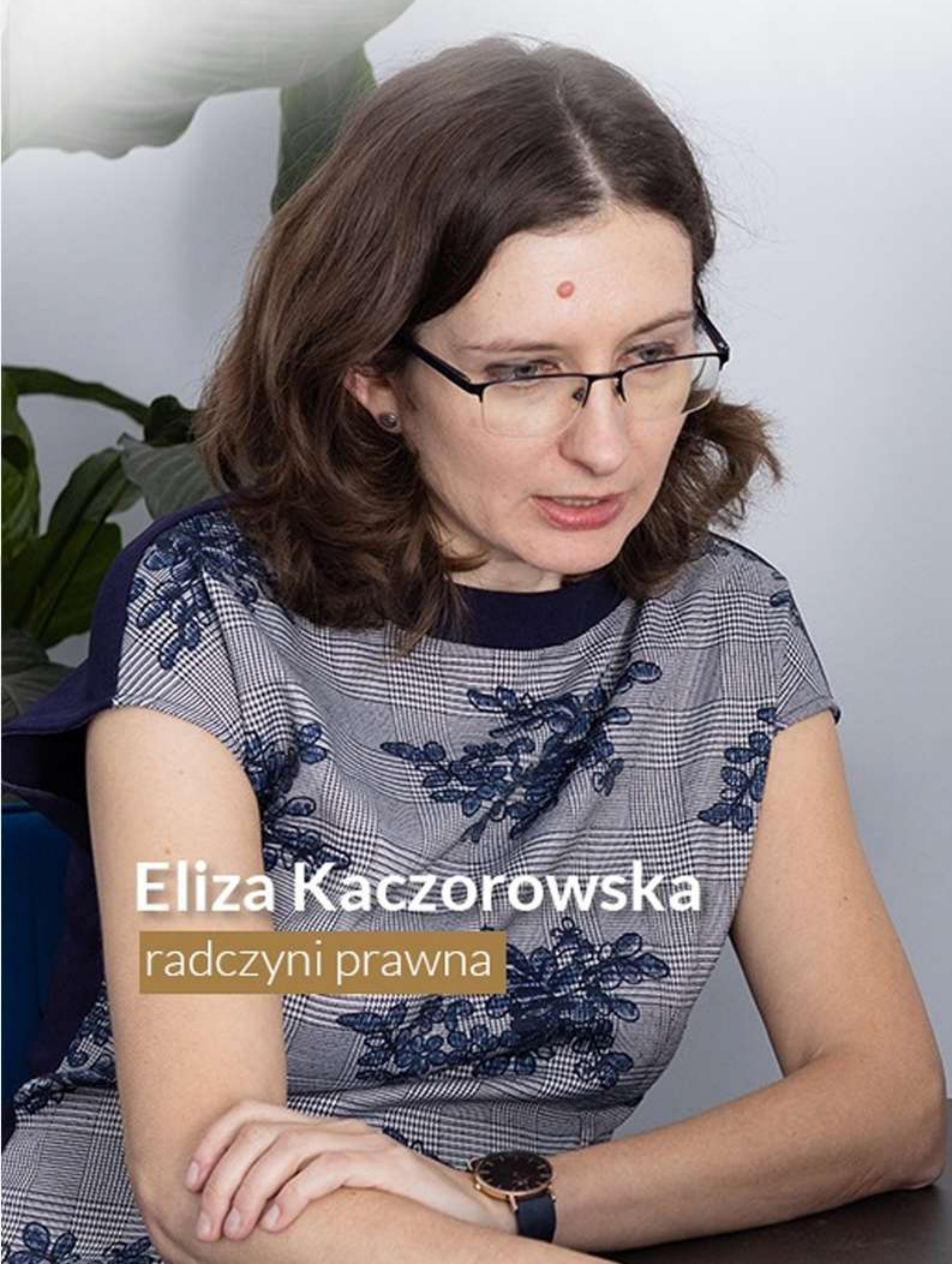
Zasiedzenie na pierwszym posiedzeniu?! Tak, to możliwe.

Nieruchomość bez księgi wieczystej. Stan prawny nieuregulowany od dekad. Brak formalnych dokumentów po stronie wnioskodawców. W normalnych warunkach – przepis na długie i zawiłe postępowanie. Ale nie tym razem.

Dzięki odpowiednio przygotowanemu wnioskowi, spójnej argumentacji i jasno przedstawionym dowodom – sąd nie miał wątpliwości: wszystkie przesłanki zasiedzenia zostały spełnione.

Postanowienie? Zapadło już na pierwszym posiedzeniu.

To kolejny dowód na to, że dobrze przemyślana strategia i solidne przygotowanie mogą przyspieszyć nawet najbardziej wymagające sprawy.



Eliza Kaczorowska
radczyni prawna



Łukasz Ciskowski
adwokat | wspólnik zarządzający

SPRAWDŹ NASZ YOUTUBE!

TSUE potwierdza: Konsument musi znać wszystkie koszty kredytu!

Wyrok TSUE z 13 lutego 2025 r. to prawdziwy przełom dla kredytobiorców – i wyraźny sygnał dla banków.

Od teraz: ✓ Bank nie może zawyżać ani zaniżać RRSO – w przeciwnym razie ryzykuje sankcją kredytu darmowego. ✓ Ogólnikowe klauzule zmiany opłat są nielegalne – musisz wiedzieć dokładnie, za co płacisz. ✓ Polskie przepisy o sankcji kredytu darmowego zostały uznane przez TSUE za zgodne z prawem unijnym, a sama sankcja – za proporcjonalną i słuszną.

Co to oznacza dla Ciebie? Większą ochronę i możliwość dochodzenia swoich praw.



Mediacje, ugody, naciski – tak wyglądał I kwartał 2025 w sprawach frankowych

Co zmienił pierwszy kwartał 2025 roku w sprawach frankowych? Posiedzenia mediacyjne, ugody, presja ze strony sądów i banków, a do tego coraz lepsze propozycje porozumień kierowane bezpośrednio do klientów – tak wyglądała pierwsza część roku oczami naszych pełnomocników.

Adw. Bartosz Czapajło i adw. Karolina Surmacka podsumowują najważniejsze zmiany, jakie zaszły w ostatnich miesiącach – zarówno na salach sądowych, jak i poza nimi.

Czy warto zgadzać się na mediacje? Jakie oferty ugód pojawiają się najczęściej? Czy straszenie odsetkami ma podstawy prawne?



Projekt ustawy frankowej: kto naprawdę zyska – bank czy kredytobiorca?

Projekt ustawy frankowej właśnie trafił do konsultacji i już teraz budzi ogromne emocje – także u ekspertów. W nagraniu adw. Karolina Surmacka i adw. Bartosz Czupajło punkt po punkcie omawiają zmiany, które mogą wpłynąć na tysiące toczących się postępowań: wprowadzenie teorii salda, możliwość rozliczenia umowy w jednym postępowaniu, automatyczne zabezpieczenia, natychmiastowa wykonalność wyroków, nowe reguły dotyczące odsetek i kosztów, a także planowane uproszczenia, np. przesłuchania na piśmie.

Czy projekt rzeczywiście przyspieszy sprawy frankowe? A może raczej odbierze kredytobiorcom to, co przez lata wywalczyli w sądach?



HISTORIA JEDNEGO PROCESU...

POMOGLIŚMY POGRAŻONYM W ŻAŁOBIE. WYGRALIŚMY I ODZYSKALIŚMY POBRANE NIENALEŻNIE ŚRODKI.

W 2008 roku podjęli ważną życiową decyzję – zaciągali kredyt hipoteczny, by stworzyć wspólny dom. Umowa z BRE Bankiem miała umożliwić im sfinansowanie zakupu mieszkania i miejsca w garażu. Wtedy nikt nie przypuszczał, jaką cenę przyjdzie im za tę decyzję zapłacić.

Był to kredyt indeksowany do franka szwajcarskiego – rozwiązanie, które w kolejnych latach okazało się pułapką dla tysięcy rodzin. Raty rosły, warunki zmieniały się na niekorzyść, a klauzule w umowie pozostawiały kredytobiorców praktycznie bez wpływu na realny koszt ich zobowiązania.

W 2017 roku sytuację dodatkowo skomplikowała niespodziewana śmierć jednego z małżonków. Spadek – wraz z kredytem – odziedziczyli żona i syn. Wciąż spłacali zobowiązanie, które – jak się później okazało – nigdy nie powinno było funkcjonować w takiej formie.

Zgłosili się do nas. Po przeanalizowaniu umowy nie mieliśmy wątpliwości – zawarte w niej zapisy były niezgodne z prawem. Wnieśliśmy pozew i dziś możemy z pełnym przekonaniem powiedzieć: warto było walczyć.

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie (III C 2287/23) uznał umowę kredytu za nieważną i zasądził: 736 147,78 PLN, 25 972,70 CHF i odsetki ustawowe.

Dla naszych Klientów to nie tylko odzyskane pieniądze – to przede wszystkim odzyskany spokój i zamknięcie trudnego rozdziału.



Bartosz Czupajło
adwokat | wspólnik zarządzający

Karol Moszumański
prawnik

ALE TO NIE WSZYSTKO

Marta Nowacka-Pietras i Radosław Rogalski 1 kwietnia przystąpili do egzaminów zawodowych – i dziś już wiemy, że zdali je z sukcesem! Ogromne gratulacje – i radość, że grono adwokatów w naszym zespole się powiększyło



A skoro o nich mowa – Marta i Radek są z nami od samego początku. Towarzyszyli kancelarii w jej pierwszych krokach, pierwszych sukcesach i nieprzespanych nocach nad trudnymi sprawami. A dziś wciąż jesteśmy razem – silniejsi, bardziej doświadczeni, nadal grając w jednej drużynie.

Cieszymy się, że idziemy tą drogą wspólnie 🙌



Marta Nowacka-Pietras
adwokat-to-be



Radosław Rogalski
adwokat-to-be

Po zawsze aktualną wiedzę zapraszamy **na nasze media społecznościowe!**

Znajdziesz nas:



Zaobserwuj nas, by być na bieżąco!

Chcesz otrzymywać nasz comiesięczny newsletter
bezpośrednio na skrzynkę mailową?

ZAPISZ SIĘ

