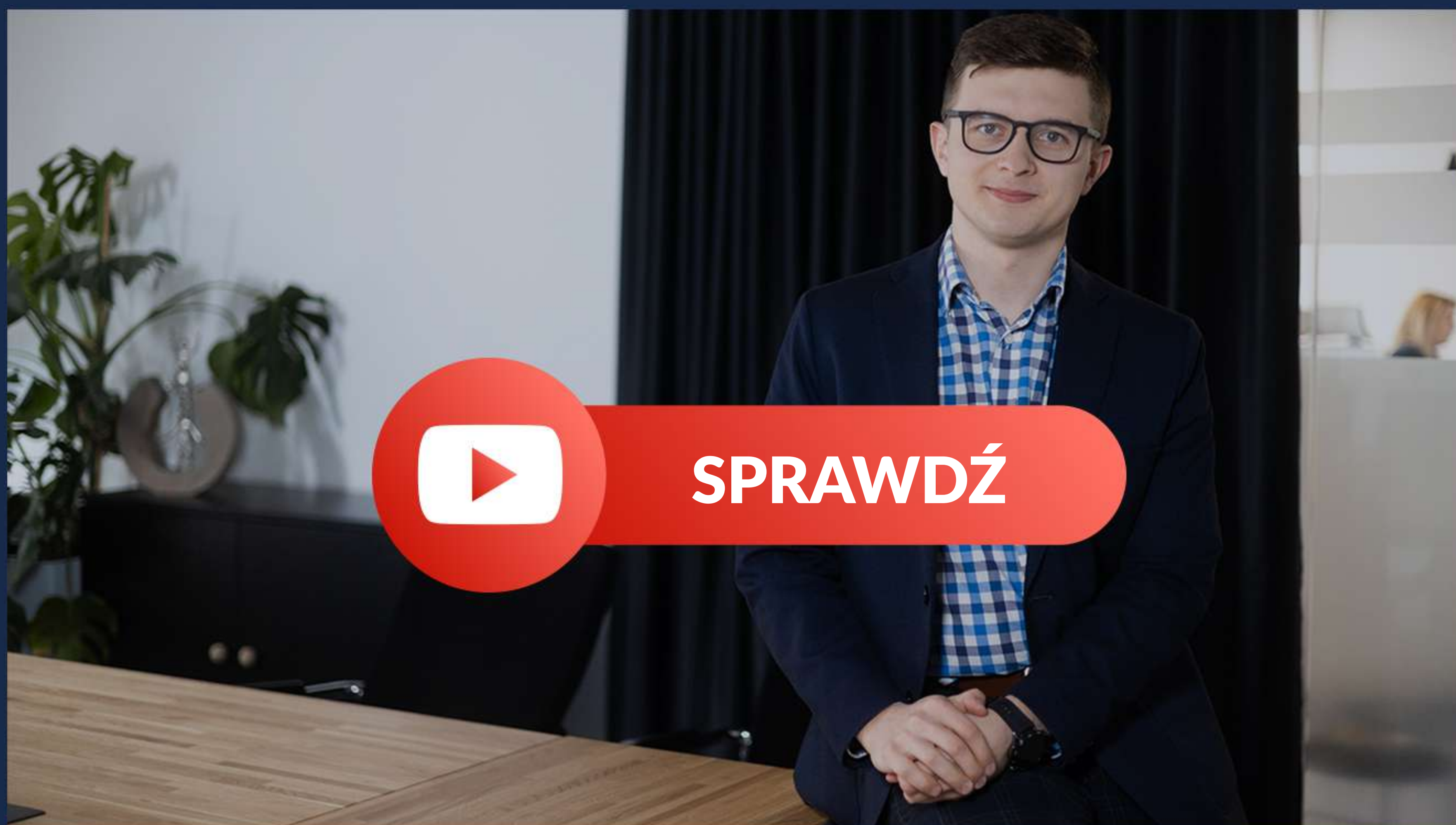


ILE NAPRAWDĘ ZYSKUJE FRANKOWICZ PO WYGRANEJ Z BANKIEM? **SPRAWDŹ NA LICZBACH!**

W nagraniu, prawnik Karol Moszumański, tłumaczy to jasno – krok po kroku i na liczbach.

Umorzenie salda kredytu? Zwrot wszystkich wpłat ponad kwotę kapitału? A może jeszcze odsetki za opóźnienie, które mogą sięgać nawet kilkudziesięciu tysięcy złotych?

Z materiału dowiesz się, jak wygląda realny bilans finansowy po wygranej sprawie z bankiem – i dlaczego nie warto rezygnować z dochodzenia swoich praw.



#CHWALIMYSIĘ

W maju otrzymaliśmy 9 wyroków w sprawach kredytów walutowych.

Unieważniliśmy umowy z Bank Millennium S.A., Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., Getin Noble Bank S.A. w upadłości, Bank BPH S.A., Raiffeisen Bank International AG., Bank Polska Kasa Opieki S.A.

Łącznie na mocy wyroków majowych uzyskaliśmy dla naszych Klientów **ponad 3 miliony złotych!**

W tym:

1 158 797,40 PLN
95 704,52 CHF

Więcej informacji na temat wyroków znajdziesz [TUTAJ](#).

W 2024 roku uzyskaliśmy dla naszych Klientów:

2 5 8 8 8 5 8 6 , 8 0 PLN

2 9 6 5 9 3 4 , 4 0 CHF

2 6 0 0 6 0 , 8 3 EUR

Uzyskaliśmy kolejne pozytywne postanowienia w sprawie zawieszenia płatności rat kredytu dla naszych Klientów!

Więcej informacji znajdziesz [TUTAJ](#).

NASZE SUKCESY

4 dni – tyle potrzebował sąd, by przyznać zabezpieczenie naszemu klientowi w sprawie przeciwko Bankowi Pekao S.A.

Pozew wraz z wnioskiem o zabezpieczenie złożyliśmy 14 kwietnia, a już 17 kwietnia mieliśmy w rękach postanowienie – szybkie, precyzyjne i zgodne z naszym wnioskiem.

To kolejny dowód na to, że dobrze przygotowany pozew i mocna argumentacja w sprawach o sankcję kredytu darmowego naprawdę robią różnicę – nie tylko w finale postępowania, ale już na jego starcie.

Zabezpieczenie daje klientowi realny komfort:

- ✓ brak obowiązku spłaty kolejnych rat
- ✓ spokój na czas trwania procesu
- ✓ większą przewagę w rozmowach z bankiem

To ogromna satysfakcja dla naszego zespołu SKD – i potwierdzenie, że warto działać.

Justyna Barabasz
prawniczka

Wygrana sprawa o lokal komunalny

– sąd potwierdza wstąpienie w stosunek najmu z mocy prawa

Sprawy o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu lokalu komunalnego bywają trudne – często rozgrywają się na tle złożonych relacji rodzinnych i życiowych, a kluczowe znaczenie mają realia codziennego funkcjonowania, których nie sposób wykazać jedynie dokumentami.

W jednej z prowadzonych przez nas spraw reprezentowaliśmy syna zmarłej najemczyni, który przez lata mieszkał z matką w lokalu komunalnym, wychowywał tam dzieci i regularnie opłacał wszystkie rachunki. Po jej śmierci miasto odmówiło uznania, że wstąpił on w stosunek najmu – mimo że lokal był od lat centrum jego życia rodzinnego i zawodowego.

Zgodnie z art. 691 §1 i §2 Kodeksu cywilnego, w przypadku śmierci najemcy lokalu mieszkalnego, w stosunek najmu wstępują z mocy prawa m.in. jego dzieci – pod warunkiem, że stale zamieszkiwały z nim w lokalu do chwili śmierci. To właśnie ten przepis stanowił podstawę naszego działania.

Nasza strategia opierała się na kompleksowym ujęciu sprawy: precyzyjnie zebranych dowodach, logicznie uporządkowanej argumentacji oraz przekonujących zeznaniach sąsiadów. Sąd I instancji nie miał wątpliwości – powództwo zostało w całości uwzględnione. Miasto wniosło apelację, ale sąd II instancji podzielił nasze stanowisko i oddalił ją w całości. Wyrok stał się prawomocny, a nasz klient może dziś spokojnie mieszkać w miejscu, które przez lata było jego domem.

To kolejny dowód na to, że rzetelne przygotowanie i właściwe podejście do sprawy potrafią przesądzić o zwycięstwie – nawet w sporze z jednostką samorządu terytorialnego, która niechętnie uznaje roszczenia lokatorów.



Łukasz Ciskowski

adwokat | wspólnik zarządzający

Aleksandra Biernacka

adwokat

SKD, WIBOR, KREDYTY WALUTOWE – WYJAŚNIAMY, CO NAPRAWDĘ WARTO WIEDZIEĆ

Na naszym kanale YouTube mówimy wprost o sprawach, które dotyczą tysięcy kredytobiorców. Bez prawniczego żargonu, za to z doświadczeniem procesowym i aktualną wiedzą.

Zasubskrybuj i bądź na bieżąco z tym, co ważne.



Zmiany w prawie nieruchomości - bądź na bieżąco dzięki naszemu Ekspresowi Prawnym!

Na naszych profilach w mediach społecznościowych raz w miesiącu dzielimy się z Tobą bieżącymi zmianami w prawie nieruchomości i biznesu.

Temat naszego ostatniego biuletynu:

Jawność cen mieszkań – koniec z ceną „na zapytanie”?

SPRAWDŹ



SPRAWDŹ NASZ YOUTUBE!

Uгода z bankiem? Sprawdź, zanim podpiszesz!

Bank zaproponował Ci ugodę? Zanim podejmiesz decyzję, warto poznać fakty. W nagraniu nasza prawniczka Iga Kowalczyk-Otok tłumaczy: na czym polega ugoda frankowa, jakie niesie konsekwencje, kiedy warto ją rozważyć – a kiedy zdecydowanie nie.

Bo ugoda to nie zawsze najlepsze wyjście – zwłaszcza bez dokładnej analizy.



BANKI ZNALAZŁY SPOSÓB NA... TSUE?

W sprawach dotyczących sankcji kredytu darmowego (SKD) banki zaczęły stosować nową strategię: lepiej poświęcić jedną sprawę i uniknąć przełomowego wyroku, który zagrozi tysiącom innych.

Tak właśnie może się stać ze sprawą C-566/24 zawisłą przed TSUE. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia zadał w niej aż 7 bardzo ważnych pytań prejudycjalnych dotyczących SKD – pytań, które mogłyby raz na zawsze rozwiązać wątpliwości co do praw konsumentów w sporach z bankami.

Ale... coś poszło „za dobrze”. Jak donosi Business Insider, Santander Bank Polska postanowił... uznać roszczenie powoda.

Brzmi szlachetnie? Niestety, nie chodzi tu o nagły zwrot w polityce banku, a raczej o próbę zamknięcia sprawy przed tym, jak wypowie się TSUE. Gdy nie ma już sporu – nie ma podstaw do wydania wyroku przez Trybunał.

Tę strategię już znamy: z wokandy TSUE zniknęło wcześniej kilka ważnych spraw dotyczących sankcji kredytu darmowego. I wszystko wskazuje na to, że C-566/24 może podzielić ich los.

A przecież banki publicznie twierdzą, że SKD to wymysł kancelarii, roszczenia klientów są bezzasadne, a umowy są zgodne z prawem.

Skoro tak – czemu tak bardzo boją się odpowiedzi TSUE?



DZIĘKUJEMY ZA ZAUFANIE
– i za piękne podziękowania!
To dla nas ogromna satysfakcja.



NASZE PUBLIKACJE

Prawo zatrzymania w sprawach frankowych – co dla Kredytobiorców oznaczają najnowsze uchwały Sądu Najwyższego?

W ostatnich tygodniach temat prawa zatrzymania znów wrócił na wokandę – tym razem za sprawą uchwał Sądu Najwyższego. Nowe orzeczenia mogą mieć wpływ na sytuację frankowiczów, którzy dochodzą zwrotu nadpłat i odsetek.

Zajrzyj do naszego artykułu – tłumaczymy, o co chodzi z prawem zatrzymania, co mówią najnowsze uchwały i dlaczego sytuacja kredytobiorców nadal pozostaje stabilna.

SPRAWDŹ



MEDIA

Dlaczego pozwów frankowych jest dziś mniej?

Większość spraw już trafiła do sądów – szacuje się, że nawet 300 tys. z ok. 500 tys. umów. Do tego dochodzi 150 tys. ugód. Została grupa, która ma roszczenia, ale... jeszcze nic z tym nie zrobiła.

Często to osoby, które spłaciły kredyt lata temu albo są po rozwodzie i nie mogą dogadać się z drugim współkredytobiorcą.

Czy to znaczy, że temat się kończy? Wcale nie.

Po prostu zmienia się profil spraw – są bardziej złożone, bardziej emocjonalne, często wymagające szerszego spojrzenia. I właśnie na tym etapie ważne są doświadczenie i strategia.

💡 W artykule dla portalu XYZ adw. Bartosz Czupajło komentuje, co naprawdę dzieje się dziś na rynku spraw frankowych.

SPRAWDŹ



Po zawsze aktualną wiedzę
zapraszamy **na nasze media
społecznościowe!**

Znajdziesz nas:



Zaobserwuj nas, by być na bieżąco!

Chcesz otrzymywać nasz comiesięczny newsletter
bezpośrednio na skrzynkę mailową?

ZAPISZ SIĘ

